

Особено мнение относно Решение №357/16.11.2015г.

От **Антония Маринова Славова**, член на **ОИК Димитровград**

С решение №357/16.11.2015г., прието от ОИК Димитровград се установи нарушение на разпоредбата на т.2 от решение №2884-МИ от 03.11.2015г., публикувано в сайта на ЦИК на 04.11.2015г. в 15:17 часа относно “общински съветник, възпрепятстван да присъства при полагането на клетва, следва изрично да заяви това с писмено заявление пред общинската избирателна комисия”. На 05.11.2015г. се проведе първото заседание на Общински съвет. Решение №2884-МИ от 03.11.2015г. е публикувано и станало публично достояние на 04.11.2015г. в 15:17 часа. Очакваното писмено заявление до ОИК Димитровград е трябвало да бъде подадено в периода от 15:17 часа на 04.11.2015г. до 17:00 часа на 04.11.2015г. В рамките на този кратък срок от порядъка на 1ч и 43 минути, избраните общински съветници не са могли да се запознаят с този текст, записан в решението на ЦИК. Няма регламент в Изборния кодекс, съгласно който всички избрани общински съветници трябва непрекъснато да следят решенията на ЦИК след като са избрани.

Съгласно чл.23, ал.2, изречение трето от Закона за местното самоуправление и местната администрация, а именно: “Когато общински съветник или кмет е възпрепятстван да присъства при полагането на клетва, той полага клетва преди началото на следващото заседание на общинския съвет”. Второто заседание е насрочено на 26.11.2015г.

Считам, че не е налице нарушение на изборното законодателство, тъй като и в Изборния кодекс няма регламенти относно полагането на клетва и сроковете за полагането ѝ.

По изложените мотиви не съм съгласна с приетото от ОИК Димитровград Решение № 357/16.11.2015г. и считам същото за неправомерно.

16.11.2015г.

С Уважение!

Антония Славова